

بررسی نگرش دانشجویان به طرح تفکیک جنسیتی در دانشگاه‌های استان گلستان

محمد تقی مجنی^۱، لیلا جویباری^۲، اکرم ثناگو^۳، فرشته عراقیان مجرد^۴، مصطفی جنتی^۵، مریم دوراندیش^۶

۱. دانشجوی کارشناسی اتاق عمل، کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی گلستان، گرگان، ایران
۲. دانشیار، مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی گلستان، گرگان، ایران
۳. دانشیار، گروه پرستاری، مرکز تحقیقات پرستاری، دانشگاه علوم پزشکی گلستان، گرگان، ایران
۴. دانشجوی دکترای پرستاری، کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی گلستان، گرگان، ایران
۵. کارشناس ارشد حوزه، دفتر نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری در دانشگاه علوم پزشکی گلستان، گرگان، ایران
۶. دانشجوی کارشناسی اتاق عمل، کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی گلستان، گرگان، ایران

توسعه پرستاری در سلامت/ دوره هفتم/ شماره ۱/ بهار و تابستان ۱۳۹۵

چکیده

زمینه و هدف: در دانشگاه اصل بر تحصیل علم است، با توجه به پیشنهادات اولیه مبنی بر تفکیک جنسیتی در دانشگاه‌ها ضروری است تا از منظر دانشجویان نیز به این موضوع نگریسته شود. هدف از این مطالعه بررسی نگرش دانشجویان به اجرای طرح تفکیک جنسیتی در دانشگاه‌های استان گلستان در سال ۱۳۹۳ بود.

مواد و روش‌ها: این مطالعه توصیفی مقطعی روی ۲۰۹ تن از دانشجویان شاغل به تحصیل در دانشگاه‌های استان گلستان در سال ۱۳۹۳ از طریق پرسشنامه محقق ساخته روا و پایا مورد سنجش قرار گرفت. داده‌ها با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۱۸ و آماره‌های توصیفی (میانگین، انحراف معیار) و آزمون‌های استنباطی (کای اسکور) تجزیه و تحلیل شدند.

یافته‌ها: ۳۶/۱ درصد دانشجویان نگرش مثبت و ۶۸/۴ درصد نگرش منفی به طرح تفکیک جنسیتی در دانشگاه داشتند. ارتباط معنی داری بین جنسیت، تأهل و قومیت دانشجویان در نگرش آنها به طرح تفکیک جنسیتی دیده نشد ($p > 0/05$). هم دانشجویان پسر و هم دختر بیشترین دلیل موافقت خود را با تفکیک جنسیتی در دانشگاه‌ها " اثر آن بر روند آموزش، صحیح بودن بر اساس مبانی مذهبی، آزادی عمل در دو جنس" ذکر کردند.

نتیجه‌گیری: به طور کلی دانشجویان تفکیک جنسیتی را از نظر آموزشی، مذهبی و آزادی عمل مناسب دانستند اما معتقد بودند در چنین طرح‌ها و تصمیم‌گیری‌هایی بایستی دانشجویان مشارکت داده شوند.

واژه‌های کلیدی: تفکیک جنسیتی، دانشجو، دانشگاه

آدرس مکاتبه: گرگان، دانشگاه علوم پزشکی گلستان، مرکز تحقیقات پرستاری دانشگاه علوم

پزشکی گلستان

پست الکترونیکی: sanagoo@goums.ac.ir

مقدمه

دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی هر جامعه معرف و مبتین بالاترین تفکر و علم آن جامعه محسوب می‌شوند و اصول جهان بینی و نظام اعتقادی و ارزشی جامعه را در خود متجلی می‌سازند و با تربیت متفکران و دانشمندان و مدیران آینده، در جهت بخشیدن به حرکت‌های گوناگون فکری، اعتقادی، فرهنگی و سیاسی جامعه، مؤثر واقع می‌شوند. دانشگاه‌های مختلف جهان، علاوه بر اشتراکاتی که به جهت دانشگاه بودن، با یکدیگر دارند، به اعتبار تعلق به جوامعی یا بینش‌ها و ارزش‌های مختلف، واجد خصوصیتی هستند که آن‌ها از یکدیگر متفاوت و متمایز می‌سازد. جامعه ایرانی که در انقلاب اسلامی خود با رویکردی الهی و معنوی، جهان بینی و نظام ارزشی اسلامی را مبنای شئون گوناگون زندگی خود قرار داده، خواهان آن است که دانشگاه‌هایی متناسب با مبانی و ارزش‌های اسلامی داشته باشد تا هم بتواند در آن دانشگاه‌ها از مبانی و معیارهای خود آگاهی و شناخت دقیق‌تر و ژرف‌تر حاصل کند و هم با تربیت متفکران و مدیران بر وفق آن مبانی و معیارها، به ترویج و تعمیم آنها در کل جامعه مبادرت نماید (۱). بررسی‌ها نشان می‌دهد دانشگاه‌ها به خصوص با بافت فرهنگی مختلف و ناآشنا از محیط آموزشی قبلی، دانشجویان را با مشکلاتی مواجه می‌نمایند که امنیت آنها را به مخاطره می‌اندازد (۲). در دانشگاه‌های بین‌المللی که دانشجویان با فرهنگ‌های مختلف مشغول به تحصیل هستند مسائلی از قبیل شوک فرهنگی بحث می‌شود (۳). دانشجویان مشکلات اجتماعی زیادی را تجربه می‌نمایند و دائم در حال سازگاری با این تفاوت‌ها هستند (۴). یکی از این مشکلات مربوط به روابط دختر و پسر در دانشگاه است. انسان یک موجود اجتماعی است و برقراری روابط با سایرین بخشی از نیازهای انسانی بر اساس سلسله مراتب نیازهای بر شمرده شده توسط مازلو است. مطالعات مؤید آن است که بیش از ۷۰ درصد زمان هر انسانی به برقراری روابط انسانی با سایرین سپری می‌شود (۵). ارتباط دختران و پسران با یکدیگر در جامعه کنونی با واکنش‌های متفاوتی رو به روست. برخی معتقدند هر گونه ارتباط این دو جنس خطر ساز و مشکلات فراوانی به وجود

می‌آورد، اما گروه دیگر بر این باورند محدودیت و ایجاد مانع میان این دو، مشکل سازتر است. دین اسلام میانه روی را بین دو جنس روش صحیح و درست دانسته است. قرآن کریم می‌فرماید که مبنا در ارتباط دختر و پسر آن است که معروف را رعایت کنند یعنی باید به عرف ارتباط در محیط‌های مختلف توجه نمایند. ۳۸ بار در قرآن کریم از کلمه معروف استفاده شده که ۱۹ بار آن به ارتباط زن و مرد اختصاص داده شده است (۶). برخی از پژوهشگران دلایل انحراف در ارتباطات اجتماعی را فقدان مباحث تئوریک و عدم معرفی الگوهای مناسب و قابل تقلید از سوی نخبگان فکری، فرهنگی، حوزوی و دانشگاهی اعلام کرده‌اند (۷). برخورد مبتنی بر شناخت و احترام متقابل، برخورد مبتنی بر شرم افراطی، برخورد دستپاچه و هیجان زده، برخورد خشک و محدود، برخورد مبتنی بر پرخاشگری، روابط پنهانی، برخوردهای غیر عادی و ناپخته و افراط در معاشرت از انواع برخوردهای اجتماعی مشاهده شده بین دختر و پسر در جامعه فعلی می‌باشد (۸) که خود می‌تواند مؤید دسترسی ناکافی به الگوهای رفتاری مناسب برای جوانان باشد. عوامل تأثیرگذار در ایجاد وضعیت مطلوب در روابط دختر و پسر را شناخت واقعیت‌های جنس مخالف، اجتناب از خیال پردازی، زدودن هیجانات و احساس خصومت و خشونت نسبت به جنس مخالف، کنترل خونسردی و صلابت شخصیت به هنگام برخورد با جنس مخالف، برخورد مبتنی بر احترام با رعایت حدود شرعی، فقدان روابط پنهانی با جنس مخالف و مشورت با والدین و اجتناب از برقراری روابط صمیمانه با جنس مخالف قبل از عقد شرعی، نداشتن رفتار سبک و جلب توجه جنس مخالف در مجامع مختلف ذکر کرده‌اند (۶). روابط دانشجویان دختر و پسر در دانشگاه‌ها عمدتاً از نوع رابطه کاری است. دانشجویان دختر و پسر در دانشگاه‌ها مشغول به کسب علم و دانش هستند و در کانون‌ها و انجمن‌های دانشجویی علمی و فرهنگی درون دانشگاه فعالیت می‌نمایند.

بدیهی است نظام کشورمان وقتی اسلامی می‌شود که همه مراکز وابسته به آن از جمله دانشگاه‌ها اسلامی باشند. اگرچه اسلامی شدن دانشگاه‌ها صرفاً با عدم اختلاط دختر و

مثبت و کمتر از ۳۰ نگرش منفی در نظر گرفته شد. روایی پرسشنامه توسط ۱۰ تن از اعضاء هیأت علمی تأیید و پایایی پرسشنامه نیز با آلفای کرونباخ ۸۶ درصد تعیین شد. تحلیل داده‌ها با استفاده از آماره‌های توصیفی (میانگین، انحراف معیار) و آزمون استنباطی (کای اسکوئر) در نرم افزار SPSS ویرایش ۱۸ انجام شد.

در خصوص اصول اخلاق در پژوهش، قبل از گرفتن رضایت آگاهانه و ارائه پرسشنامه توضیحات لازم درباره هدف مطالعه، شرکت داوطلبانه نمونه‌ها، محرمانه بودن اطلاعات فردی، عدم نیاز به درج نام و نام خانوادگی به شرکت کنندگان داده شد.

یافته‌ها

داده‌ها نشان داد از ۲۰۹ نفر دانشجوی، ۳۶/۱ درصد دانشجویان نگرش مثبت و ۶۸/۴ درصد نگرش منفی نسبت به طرح تفکیک جنسیتی در دانشگاه دارند (جدول شماره ۱). ارتباط معنی داری بین جنسیت، تأهل و قومیت دانشجویان در نگرش آنها به طرح تفکیک جنسیتی دیده نشد ($p > 0/05$). اگر چه دانشجویان پسر، متأهل و فارس نگرش مثبت‌تری به طرح تفکیک جنسیتی داشتند. همانطور که (جدول شماره ۱) نشان می‌دهد از نظر دانشجویان بیشترین علل موافقت با طرح تفکیک جنسیتی در دانشگاه‌ها مربوط به گویه‌های "تأثیرگذاری بر روند آموزش، صحیح بودن بر اساس مبانی مذهبی، آزادی عمل در دو جنس" بوده است. از طرفی کمترین میانگین کسب شده به ترتیب گویه‌های "تفکیک جنسیتی و احترام به دانشجویان دختر و پسر، تفکیک جنسیتی باعث بهبود وضعیتی درسی دانشجویان می‌شود، تفکیک جنسیتی در دانشگاه پیامد منفی دارد" بوده است. در پاسخ به سوال باز " آیا شما با اجرای طرح تفکیک جنسیتی در دانشگاه موافقت می‌کنید " ۷۰/۸ درصد (۱۴۸) نفر از دانشجویان پاسخ منفی دادند.

پسر محقق نخواهد شد اما این امور پسندیده است (۹). استاد، دانشجو، منابع درسی، نظام برنامه‌ریزی فرهنگی، مدیریت و فضای دانشگاه از جمله معیارهای مهم در اسلامی شدن دانشگاه‌ها هستند. اصل و مبنای عمل دانشگاه‌ها سند دانشگاه اسلامی مصوب سال ۱۳۷۵ شورای عالی انقلاب فرهنگی است و در این سند دانشگاه اسلامی تعریف و اصول عمومی و اختصاصی حاکم بر دانشگاه اسلامی بیان شده و اجرایی شدن این سند به دست شورای اسلامی شدن دانشگاه‌ها سپرده شده است (۱۰)، اما با وجود تمام تلاشی که در این راستا صورت می‌گیرد با مقصد که همانا دانشگاهی در خور یک کشور اسلامی است فاصله زیادی وجود دارد (۱۱). با توجه به پیشنهادات اولیه مبنی بر تفکیک جنسیتی در دانشگاه‌ها ضروری است تا از منظر دانشجویان نیز به این موضوع نگریسته شود. هدف از این مطالعه بررسی نگرش دانشجویان به اجرای طرح تفکیک جنسیتی در دانشگاه‌های استان گلستان بود.

روش بررسی

در این مطالعه توصیفی، نمونه به صورت مبتنی بر هدف و در دسترس صورت گرفت. مشارکت‌کنندگان در پژوهش دانشجویان پسر و دختر، با تنوع رشته‌ای و قومیتی از دانشگاه‌های علوم پزشکی و غیر علوم پزشکی استان گلستان بودند که در طرح تابستانه ضیافت اندیشه در استان گلستان حضور داشتند. معیار ورود به مطالعه گذراندن حداقل یک ترم تحصیلی در دانشگاه بوده است. ۲۰۹ دانشجو واجد شرایط وارد این مطالعه شدند. ابزار گردآوری داده‌ها، پرسشنامه محقق ساخته شامل دو بخش مشخصات دموگرافیک (سن، جنسیت، تأهل و قومیت) و بخش دوم سوالات اختصاصی مرتبط با هدف بود. سوالات اختصاصی شامل ۱۰ گویه و ۳ سوال بسته پاسخ و باز بود. ۱۰ گویه آن به صورت لیکرت پنج قسمتی از کاملاً موافق تا کاملاً مخالف، چهار گویه با امتیاز بندی معکوس و با حداکثر امتیاز ۵۰ نمره بود. کسب امتیاز ۳۰ و بیشتر نگرش

جدول شماره ۱- نگرش به اجرای طرح تفکیک جنسیتی در دانشجویان دانشگاه‌های استان گلستان شرکت کننده در طرح تابستانی ضیافت اندیشه

گویه	کاملاً موافقم درصد (تعداد)	موافقم درصد (تعداد)	تا اندازه ای درصد (تعداد)	مخالقم درصد (تعداد)	کاملاً مخالفم درصد (تعداد)	میانگین و انحراف معیار
۱- طرح تفکیک جنسیتی می‌تواند تأثیری بر روند آموزشی داشته باشد	۲۰/۶ (۴۳)	۲۴/۹ (۵۲)	۲۱/۱ (۴۴)	۱۲/۹ (۲۷)	۱۳/۱ (۲۸)	۲/۸۵±۱/۳۱
۲- تفکیک جنسیتی بر اساس مبانی دینی- مذهبی صحیح می‌باشد	۱۹/۶ (۴۱)	۲۰/۱ (۴۲)	۱۷/۱ (۳۷)	۱۶/۳ (۳۴)	۱۶/۳ (۳۴)	۲/۷۷±۱/۴۲
۳- تفکیک جنسیتی باعث ایجاد حریم خصوصی برای هر دو جنس می‌شود و هر دو جنس آزادی عمل بیشتری دارند	۲۰/۱ (۴۲)	۱۸/۷ (۳۹)	۱۹/۱ (۴۰)	۱۴/۴ (۳۰)	۱۴/۴ (۳۰)	۲/۷۲±۱/۴۱
۴- تفکیک جنسیتی باعث امنیت روحی- جسمی دانشجویان دختر می‌شود	۱۴/۴ (۳۰)	۱۸/۷ (۳۹)	۱۳/۴ (۲۸)	۱۷/۷ (۳۷)	۱۷/۷ (۳۷)	۲/۶۲±۱/۵۱
۵- ایجاد این طرح توهین به استقلال فکری دانشجو است	۱۹/۶ (۴۱)	۱۷/۲ (۳۶)	۱۳/۴ (۲۸)	۱۲/۴ (۲۶)	۱۲/۴ (۲۶)	۲/۴۴±۱/۴۲
۶- تفکیک جنسیتی باعث به وجود آمدن مشکلات ارتباطی- اجتماعی با جنس مخالف می‌شود	۲۲ (۴۶)	۱۴/۴ (۳۰)	۱۰ (۲۱)	۱۴/۴ (۳۰)	۱۴/۴ (۳۰)	۲/۳۸±۱/۴۴
۷- تفکیک جنسیتی نوعی تصمیم‌گیری به جای دانشجو و در نتیجه توهین به درک دانشجو است	۱۸/۷ (۳۹)	۱۴/۴ (۳۰)	۱۳/۴ (۲۸)	۱۲/۹ (۲۷)	۱۲/۹ (۲۷)	۲/۳۹±۱/۴۵
۸- این طرح در دانشگاه‌ها پیامد منفی خواهد داشت	۲۳/۹ (۵۰)	۱۵/۸ (۳۳)	۱۴/۴ (۳۰)	۹/۱ (۱۹)	۹/۱ (۱۹)	۲/۳۴±۱/۳۴
۹- تفکیک جنسیتی باعث بهبود وضعیت درسی دانشجویان می‌شود	۲۵/۴ (۵۳)	۱۴/۸ (۳۱)	۱۲ (۲۵)	۱۲ (۲۵)	۱۲ (۲۵)	۲/۳۸±۱/۳۸
۱۰- تفکیک جنسیتی، احترام به دانشجویان دختر و پسر است	۳۱/۶ (۶۶)	۱۳/۹ (۲۹)	۶/۷ (۱۴)	۹/۶ (۲۰)	۹/۶ (۲۰)	۲/۱۷±۱/۲۷

بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌ها نشان داد علی‌رغم پذیرش پیامدهای مثبت اجرای طرح تفکیک جنسیتی در دانشگاه‌ها به ویژه تبعات مفید آموزشی طرح، درست بودن این کار بر اساس باورهای مذهبی و احساس آزادی عمل، اما غالب دانشجویان شرکت کننده در این مطالعه نسبت به طرح تفکیک جنسیتی در دانشگاه نگرش منفی داشتند. مشارکت‌کنندگان بر این باور بودند ترکیب جنسیتی دانشجویان می‌تواند با یادگیری‌های زیادی از نظر مسائل آموزشی و مهارتی همراه باشد و برای آینده شغلی ضروری است، گرچه ترکیب جنسیتی سبب ایجاد توجه به حواشی و پاره‌ای از گرایش‌های ناخواسته ناشی از جاذبه‌های جنسی می‌شود لذا طرح تفکیک جنسیتی در دانشگاه را منطقی و قابل توجیه می‌دانستند. مطالعه‌ای در خصوص هم‌تایان جنس مخالف (۱۳۸۹) نشان داد هم‌کلاسی جنس مخالف در دوره تحصیلی یک چالش اساسی است، هر چند که دانشجویان داشتن هم‌کلاسی جنس مخالف را ضروری می‌دانستند اما به دلیل نداشتن زمینه‌آشنایی با جنس مخالف در سنوات تحصیلی قبل، مواجهه ناگهانی با آنان موجب درگیری‌های عاطفی می‌شد به طوری که اثر بازدارندگی بر یادگیری قابل ملاحظه بوده است. نویسندگان مقاله مذکور اظهار داشته‌اند وجود مشاوران آگاه و معتمد در دانشگاه‌ها می‌تواند به دانشجویان در مقابله صحیح با شرایط اجتماعی

فرهنگی محیط‌های آموزشی و هدایت یادگیری‌ها در برنامه درسی پنهان کمک نماید (۱۲). در یک بررسی پرسشنامه‌ای در سال ۱۳۸۴ نگرش ۲۰۰۰ دانشجوی دانشگاه‌های آزاد و دولتی در مراکز استان‌های سراسر کشور نسبت به رابطه بین دو جنس در محیط دانشگاهی و میزان آگاهی دانشجویان از حدود شرعی روابط بین دو جنس بررسی شد. داده‌های تحقیق نشان داد بخش قابل توجهی از دانشجویان یا از احکام دینی بی‌اطلاع بوده‌اند و یا امور غیرشرعی را شرعی تلقی کرده‌اند، دانشجویان ارتباطات با جنس مخالف را عمدتاً در حوزه گفت‌وگو و روابط دوستانه می‌پسندند. نوعی توافق جمعی در میان دانشجویان درباره محدود نکردن روابط دو جنس وجود داشت (۱۳). شاید بتوان اذعان داشت علی‌رغم اهمیت بررسی تفکیک جنسیتی در دانشگاه‌ها اما مطالعات محدودی در کشور قابل دسترسی است که به بررسی نگرش دانشجویان در خصوص طرح تفکیک جنسیتی در دانشگاه‌ها پرداخته است. اگرچه متون متعددی با استفاده از موتور جستجوگر گوگل قابل دسترسی است اما اغلب حاصل یک کار پژوهشی نمی‌باشند. در یک مطالعه (۱۳۹۱) دیدگاه ۳۰ نفر از اساتید و مسئولان دانشگاهی بررسی شد. مخالفین با طرح بر تقدم تربیت اسلامی (به جای هرگونه طرح‌های آمرانه)، بسترسازی رشد علمی دانشگاه‌ها و کسب مهارت‌های شغلی (به ویژه برای

دانشجویان شرکت‌کننده در این مطالعه یکی از پیامدهای منفی اجرای این طرح را تصمیم‌گیری به جای دانشجو می‌دانستند. بنابراین نیاز است مسئولین امر در اجرای این طرح هر چند مفید، با در نظر گرفتن تمامی ابعاد روانشناختی آن و مدبرانه عمل نمایند به نحوی که فواید آموزشی حاصل از آن بتواند به طور چشمگیری خود را نشان دهد. یکی از محدودیت مطالعه حاضر شرکت دانشجویانی بوده است که در طرح تابستانی ضیافت اندیشه شرکت نمودند، احتمال می‌رود این دانشجویان بیانگر جامعه کل دانشجویان علوم پزشکی و غیر علوم پزشکی نباشند. لذا ضروری است تا مطالعات مشابهی با حجم نمونه وسیع‌تر و در سایر دانشگاه‌های کشور از دیدگاه دانشجویان و اساتید نیز انجام شود.

تشکر و قدردانی

نویسندگان بر خود لازم می‌دانند تا از دانشجویان شرکت‌کننده در این مطالعه که دیدگاه و تجربیات خود را در اختیار قرار دادند، قدردانی نمایند. همچنین از همکاری دفتر نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری در دانشگاه، معاونت امور فرهنگی دانشجویی و کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی گلستان تقدیر می‌شود.

خانم‌ها) و مهارت‌های اجتماعی دانشجویان تأکید داشته‌اند. در مقابل، صاحب‌نظران موافق با طرح بر این باور بودند که مدخل ورود به تربیت اسلامی و زمینه‌سازی برای افزایش روحیه علم‌گرایی دانشجویان، با سازمان‌یابی دانشگاه‌ها به نحو اسلامی- ایرانی (غیر مختلط) محقق می‌شود (۱۴). اکثر دانشجویان برای پاسخ به نیازهای جنسی موافق خروج از مرزهای تعریف شده در عرف و فرهنگ جامعه نیستند. به نظر می‌رسد پاسخگویی به نیازهای شناختی اعضای اجتماعی، ایجاد زمینه‌های فعالیت اجتماعی برای افراد، شکل‌دهی به فضاهای با نشاط اجتماعی و فرهنگی، تنوع بخشیدن به شیوه‌های ابراز هیجانات روحی و روانی و تخلیه روانی، ایجاد زمینه‌های لازم برای ازدواج، توسعه خوابگاه‌های متاهلی، اشتغال پاره وقت و درآمدزا برای دانشجویان، افزایش وام‌های بلندمدت تحصیلی با بهره کم و پرداخت اقساط آن پس از شاغل شدن و ... می‌تواند تا حدودی به حفظ مرزهای اخلاقی در دانشگاه کمک کند.

با توجه به اینکه حدود یک سوم دانشجویان نگرشی مثبت نسبت به تفکیک جنسیتی داشتند اما همه دانشجویان بر این باور بودند مزایا و معایبی بر تفکیک یا اختلاط جنسیتی در محیط آموزشی مترتب است و دلایل آموزشی و دینی و آزادی عمل مواردی است که سبب ارجح دانستن تفکیک جنسیتی در دانشگاه می‌شود. علی‌رغم تمام موارد پیش‌گفت

References

1. The Islamic University, Islamic University Of Governing Principles. Regulations On 7/08/2011. Culture Portal, Office Of Cultural And Social Monitoring And Evaluation. Available From: [Http://www.Dnva.Ir/Bylaw?Nid=5](http://www.dnva.ir/bylaw?nid=5). Accessed 31 May 2016. [In Persian]
2. Marginson S, Nyland C, Sawir E, Forbes-Mewett H. *International Student Security*. Cambridge: Cambridge Univ Press; 2010.
3. Lopez K, Willis D. Descriptive Versus Interpretive Phenomenology: Their Contributions To Nursing Knowledge. *Qualitative Health Research*. 2004; 14(5): 726-735.
4. Shaw DL. *Bridging Differences: Saudi Arabian Students Reflect On Their Educational Experiences And Share Success Strategies*. Doctor Of Philosophy Dissertation, Oregon State University. Available From: <http://ir.library.oregonstate.edu/xmlui/bitstream/handle/1957/13826/ShawDonnaS2010.pdf>. Accessed 16 November 2009.
5. Shokouhi Moqhaddam S, Rahmati A, Aminai M. Investigating the Effect of Individual and Family Factors on Establishing Relationships with the Opposite Sex in Students of Kerman University 2013. *TJEAS Journal*. 2013; 3(5): 399-404. Available from: <http://tjeas.com/wp-content/uploads/2013/03/399-404.pdf>. [In Persian]
6. Asadi A. Relations between girl and boy students in Ardabil city university. *Journal of Ardabil University of Medical Sciences*. 2006; 4(2): 113-114. [In Persian]
7. Ahmadi AA. *An educational analysis of: relationship between girls and boys in Iran*. 12 nd ed. Tehran: Parent-Teacher Association of the Islamic Republic of Iran; 2007. [In Persian]
8. Iranian Quran News Agency (Aykna). Interview With Gholam Reza Khojeh Sarvari. Survey. *Islamization Of Universities, Challenges And Solutions (Islamic Document The Basis Of The Authorities To Be)*. Available from: http://www.iqna.ir/fa/news_detail.php?prodid=955105. Accessed 16 June 2013. [In Persian]
9. Council Of The Universities And Training Centers. Interview With Hojat Eslam Mohammad Rezazadeh Jouybari. *Management And Planning For Professionals And Religious Needs Of Today's Universities*. Available

From: <http://www.iuec.ir/index.aspx?siteid=14&pageid=6913&newsview=83807>. Accessed 3 August 2011. [In Persian]

10. Krippendorff K. *Content Analysis: An Introduction to Its Methodology*. 2nd ed. Thousand Oaks, CA: Sage; 2004.

11. Sanagoo A, Jouybari L, Kazemi M. *Opposite-Sex Classmate: Facilitator And Barrier To Learning*. *Journal Of Gorgan Bouyeh Faculty Of Nursing & Midwifery*. 2010; 7(18): 42-48. [In Persian]

12. Hajilari A. *Recognizing the attitudes of students about the status of boys and girls relationships in universities and their knowledge about the canonical limitations in relationships between two sex*. Tehran: Research Deputy Publications of Allameh Tabatabai branch of academic. 2005. Available from: <http://fa.projects.sid.ir/ViewPaper.aspx?ID=52034>. Accessed 15 Jan 2016. [In Persian]

13. Yari S, Mohamadnejad H. *Study aspects and consequences of gender segregation at university and implementation strategies*. *Culture in The Islamic University*. 2013; 2(4): 625-648. [In Persian]

Students' Attitudes Towards The Implementation Of Gender Segregation In Universities Of Golestan Province

Mojini M¹, Jouybari L², Sanagoo A³, Araghian mojarad F⁴, Jannati M⁵, Durandish M⁶

1. Bachelor operating room student, Student Research Committee University of Medical Sciences, Gorgan, Iran

2. Associate Professor, Department of Nursing, Nursing Research Center, Golestan University of Medical Sciences, Golestan, Iran

3. Associate Professor, Medical Education Development Center, Golestan University of Medical Sciences, Golestan, Iran

4. PhD student, University Student Research Committee of Medical Sciences, Gorgan, Iran

5. Master of the field, the Office of the Supreme Leader's representative at the University of Medical Sciences, Gorgan, Iran

6. Bachelor operating room student, Student Research Committee University of Medical Sciences, Gorgan, Iran

Abstract

Background & Aim: *The first principle in university is knowledge attaining. Recently, the idea of gender segregation in academic setting is suggested, so it was important to explore the students' perspective about gender segregation. The aim of this study was to determine the attitude of students toward the implementation of gender segregation in universities in Golestan province in 2014.*

Material & Methods: *This cross-sectional study conducted on 209 students of universities in Golestan province using a self-made, valid and reliable questionnaire. Data were analyzed by SPSS.18 and descriptive statistics (mean, standard deviation) and inferential (Chi-square)*

Results: *36.1 percent of the students had a positive attitude, and 68.4 percent had a negative attitude toward gender segregation in universities. There was no significant relationship between gender, marital status and ethnicity of students with their attitudes to the gender segregation in university ($P>0.05$). Both male and female students stated that "effect on education, having religion basis, and freedom of action" are the reasons for their positive attitudes toward gender segregation in universities.*

Conclusion: *The attitudes of students were favor toward gender segregation, however they believed that students should be involved in decision making and applying such important projects.*

Keywords: *sex segregation, student, university*